

猪传染性胸膜肺炎的防治心得

王 涛 杨树美

山东省蒙阴县畜牧兽医局, 山东蒙阴 276200

随着养猪集约化程度的提高, 猪场的人员配备、硬件设施配套都较以前有了明显的改善, 饲养管理制度和生物安全措施也都能在很大程度上得到执行, 但疾病仍然多发, 不得不引起广大从业者的重视。

猪传染性胸膜肺炎是由胸膜肺炎放线杆菌引起的一种呼吸道传染病, 以急性、出血性、纤维素性胸膜肺炎和慢性、坏死性、纤维素性胸膜肺炎为特征。该病是目前世界上严重危害养猪业的五大疫病之一, 急性病例大多死亡, 亚急性和慢性病例常能耐受, 但患猪愈后生长迟滞。2013 年 3 月初, 济宁某猪场发生了猪传染性胸膜肺炎, 笔者作为该猪场技术顾问, 全程参与了此次疫情的防控, 现将具体情况介绍如下。

1 发病情况及临床症状

发病猪场共有 236 头 15 周龄的育肥猪, 由于采食量和饮水量下降, 饲养员认真检查了猪群, 发现部分猪精神沉郁、体温达 41.5~42.0℃; 个别猪呼吸困难、咳嗽、耳尖发绀。发病第 3 天, 有 2 头猪死亡。

2 剖检病变

剖检病死猪, 发现气管和支气管内充满血红色泡沫, 肺脏紫红色、呈双侧性肺炎, 膈叶病变明显, 肺脏与胸膜粘连(剖检时难以正常分离)。

3 实验室检查

1) 涂片镜检。无菌取病死猪气管内分泌物和肺脏病变区进行涂片, 革兰氏染色后镜检, 发现有革兰氏阴性、多形态的细菌(多为球杆菌、短杆菌, 偶有成

丝状的细菌; 着色不匀)。

2) 分离培养。取病料接种于含 2% 烟酰胺腺嘌呤二核苷酸(NAD)的类胸膜肺炎菌(PPLO)琼脂平板上, 在 5%~10% 的 CO₂ 条件下, 37℃ 培养 24 h, 挑取单菌落进行革兰氏染色、镜检, 结果与病料涂片一致。

3) 分子生物学检测。委托山东农业大学细胞与分子免疫学实验室检测。分离病原并纯化后, 进行聚合酶链式反应(PCR)检测, 测得病原为胸膜肺炎放线杆菌。

4 临床诊断

根据发病情况、临床症状、剖检病变和实验室检查结果, 确诊为猪传染性胸膜肺炎。

5 药敏试验

选择氟苯尼考、泰妙菌素、阿米卡星、氨苄青霉素、头孢噻唑钠及硫酸头孢喹肟 6 种药敏纸片进行药敏检测, 按照药敏试验的常规方法进行操作, 具体结果如表 1 所示。

表 1 药敏试验结果

| 药品名称 | 抑菌圈直径/mm | 敏感度 |
|--------|----------|-----|
| 氟苯尼考 | 11 | 中敏 |
| 泰妙菌素 | 16 | 高敏 |
| 阿米卡星 | 12 | 中敏 |
| 氨苄青霉素 | 6 | 低敏 |
| 头孢噻唑钠 | 17 | 高敏 |
| 硫酸头孢喹肟 | 21 | 极敏 |

注: 抑菌圈直径=0 mm, 为不敏感; 1≤抑菌圈直径≤10 mm, 为低敏; 11≤抑菌圈直径≤14 mm, 为中敏; 15≤抑菌圈直径≤20 mm, 为高敏; 抑菌圈直径≥21 mm, 为极敏。

由表 1 可知, 硫酸头孢喹肟为极敏药物, 可作为

首选治疗药物。

6 防治

1) 药物治疗。用硫酸头孢喹肟注射液进行全群注射, 2 mg/kg 体重, 1 次/d, 连用 5 d; 同时, 饲喂七清败毒颗粒, 连续 5 d。

2) 加强消毒。对患病猪群进行隔离治疗, 并严格执行消毒制度。带猪消毒, 1 次/d, 连续 7 d。

3) 无害化处理。深埋病死猪, 并对处理地点进行消毒。

1 周后, 猪群病情明显好转, 无新病例出现, 猪群采食量和饮水量逐渐恢复正常。

7 小结

1) 气温变化幅度大是此次疫情的最主要诱因。3 月初, 济宁地区的最高温度从 10 ℃ 蹿升到 28 ℃,

1 d 后又骤降到 14 ℃, 巨大的温差导致个别体质较弱的猪只患病。由于猪传染性胸膜肺炎是接触感染, 随病猪咳嗽、喷嚏出来的病原被其它猪吸入后直接感染, 造成了此次疫情的发生。

2) 本病的预防措施有: 一是接种疫苗。目前有国产的猪传染性胸膜肺炎三价灭活苗, 仔猪 35~40 日龄首免, 1 个月后加强免疫 1 次。二是严格执行生物安全制度, 坚持全进全出。完善的管理制度是猪场预防与治疗疾病的前提。集约化猪场存在的最大问题就是管理水平与基础设施的配备不协调, 需要加强管理人员的学习和培训。

3) 浙江嘉兴的“病死猪污染黄浦江”事件, 提醒从业人员对病死畜禽的处理一定要按照相关法律法规进行, 以免对社会和环境造成威胁。

(责任编辑: 郭会田)

实习或加速畜牧业人才流失

7 月份是学生放假的时期, 也是学生实习的高峰期, 大量畜牧专业学生走进用工单位实习, 开始实质性接触畜牧行业。实习的本来目的是为了让学生注重实践, 从实践中学习更多知识, 实现产学对接。然而, 企业或者说是行业与学生的相互选择作用, 已经超过了这个单纯的目的。

一般情况下, 学校会要求学生去基层实习, 这时候学生的心态有 3 种。一是不喜欢这种环境, 但无奈必须得去; 二是去看看毕业后将从事什么样的工作; 三是抱着学习心态去。然而实习一般会造成大量的学生逃离这个专业, 毕业后愿意去基层的为数不多。有新闻报道, 畜牧专业毕业的学生有 90% 不愿意从事本行业。人才流失的重要原因就是现在的大学生都有很多选择, 他们没有必要非得待在这个行业, 他们有选择行业的权力, 不再是以前那种企业为尊的形势。

那么, 学生去基层实习是不是就是一个不英明的决定? 答案不是。相反, 这或许是一件好事, 因为在实习期间便可以知道自己适不适合或者愿不愿意从事本行业, 而不必等到以后。

学校安排实习的目的, 其实是想实现产学研对接, 希望学生能从实践中学习到更多, 然后更好地为生产做研发; 而企业的目的就是想吸引人才和选择人才, 实现产学对接。但是大学培养专业人才不是为企业培养工人, 而是培养研究型人才, 但是本科生一般研发能力不够; 而许多基层也不能提供本科生相应的机会, 更多的是想让大学生成为基层专业型创新力量, 让高素质专业型人才服务于基层, 把基层做起来。但是企业要稳定又不可能很快改变整个环境去适应现在畜牧专业学生, 不能给学生提供一个很好的平台, 因此, 只能相互选择, 适合企业的才会选择留下。我们很难讲到底是大学的教育不符合行业的要求, 还是企业的步伐跟不上学校的教育。

另外, 学生实习的过程中其实有很多地方是和正式工不一样的, 不同的企业对待实习生千差万别。有的企业把学生当成免费的劳动力, 所以学生在企业里面会比一般人累; 还有的企业则对学生很好; 其他还有不管不顾的。这几种情况其实都不利于留住人才, 第一种会在学生还没有毕业的时候就吓跑一部分人; 第二种则会让真正工作后感到一种落差; 第三种则会让学不到什么知识。当然, 不可否认的是, 企业在接收学生实习的时候具有一定的风险和管理麻烦。

来源: 新牧网